



## **Zápis č. 02/06**

ze zasedání Zastupitelstva města Janské Lázně  
konaného dne **13. prosince 2006** v 19,00 hod. na RADNICI

Zápis vyhotovila: M. Vojtěchová dne: 15.12.2006

Přítomni:	15 členů zastupitelstva města dle prezenční listiny
	Marcela Vojtěchová - tajemnice MěÚ
	Anna Víchová - vedoucí ES odboru MěÚ
	Elen Hronešová - vedoucí kulturního odboru MěÚ
	Vladimír Mour - vedoucí TH odboru MěÚ
	Josef Mervart - pověřený vedením odboru TS MěÚ
	Karel Povr - ředitel MP Trutnov
	Svatopluk Vašák - ved. strážník MP Trutnov
	Ing. Jaroslav Rufer - DBT, s.r.o.

Nepřítomni:

### **Program:**

### **materiál předkládá:**

- |   |          |
|---|----------|
| - Zahájení. Kontrola přítomnosti nadpoloviční většiny členů a schválení způsobu hlasování | starosta |
| - Schválení programu jednání zastupitelstva   | starosta |
| - Navržení a schválení návrhové komise a ověřovatelů zápisu, určení zapisovatele          | starosta |
| - Kontrola a schválení zápisu a usnesení z minulého zasedání zastupitelstva               | starosta |
| - Zpráva o činnosti rady města od posledního jednání zastupitelstva                       | starosta |

**odkaz na předchozí usnesení č. vztahující se k projednávanému bodu :**

- |  |   |                |
|--|---|----------------|
| 1. Složení slibu nového člena zastupitelstva a jmenování člena kontrolního výboru  | R 35/02/06                                | starosta       |
| 2. Projednání další činnosti Městské policie Trutnov   |   | starosta       |
| 3. Projednání návrhu jednacího řádu zastupitelstva   |   | starosta       |
| 4. Projednání návrhu rozpočtového opatření č. 04/2006  | R 16/01/06                                | ved. ES odboru |
| 5. Projednání návrhu na rozpočtové provizorium   |   | starosta       |
| 6. Projednání návrhu odměn neuvolněným členům zastupitelstva města   | R 15/01/06                                | starosta       |
| 7. Projednání žádosti o výměnu části pozemku p.p.č. 35/14 za část pozemku p.p.č. 35/18 v k.ú. J.L. (Věra Schmiedová) – po zveřejnění | Z 196/14/05<br>Z 211/15/05<br>R 169/15/06 | ved. TH odboru |
| 8. Projednání žádosti o prodej části pozemku p.p.č. 181/1 v k.ú. Č.H. (ZPA CZ, s.r.o.)   | R 44/02/06                                | ved. TH odboru |



9. Projednání žádosti o prodej st.p.č. 236 a 237 v k.ú. R 39/02/06 ved. TH odboru Č.H. (DBT, s.r.o.) – po zveřejnění
  10. Delegace na valnou hromadu ČERNÁ HORA, s.r.o. a Z 278/20/06 starosta převod obchodního podílu
  11. Projednání návrhu projektu Janská Luka (CONSTYL, R 206/17/06 ved. TH odboru a.s.)
- Diskuse – různé

#### **Zahájení, kontrola přítomnosti nadpoloviční většiny členů a schválení způsobu hlasování**

Starosta města Ing. Václav Němec přivítal přítomné, potvrdil nadpoloviční většinu přítomných členů zastupitelstva a nechal hlasovat o způsobu hlasování. Jednomyslně byl schválen **veřejný způsob hlasování**.

<b>Schválení způsobu hlasování:</b>	PRO: 15	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------------------------	---------	----------	--------------

#### **Schválení (doplnění) programu jednání zastupitelstva**

Starosta podal návrh na schválení programu tak, jak byl navržen, pouze požádal o přehození bodů jednání. Zastupitelstvo nemělo připomínky.

<b>Schválení programu jednání:</b>	PRO: 15	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------------------------------	---------	----------	--------------

#### **Navržení a schválení návrhové komise a ověřovatelů zápisu, určení zapisovatele**

Za členy návrhové komise a ověřovatele zápisu byli jednomyslně zvoleni **Mgr. Filip Bejdák a Milan Bečvář**. Zápisem byla pověřena **Marcela Vojtěchová**.

<b>Schválení návrh. komise a ověřovatelů zápisu:</b>	PRO: 13	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 2
--	---------	----------	--------------

#### **Kontrola zápisu a usnesení z minulého zasedání zastupitelstva**

Starosta města informoval zastupitelstvo o plnění usnesení a o tom, že k zápisu a usnesení z minulého jednání zastupitelstva nebyly podány žádné připomínky.

<b>Schválení zápisu a usnesení z minulého jednání zastupitelstva:</b>	PRO: 15	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
---	---------	----------	--------------



### **Zpráva o činnosti rady města od posledního jednání zastupitelstva**

K zápisům ze zasedání rady města a k činnosti rady od posledního zasedání zastupitelstva města nebyly podány žádné připomínky.

<b>Činnost rady města od posledního zasedání zastupitelstvo bere na vědomí:</b>	<b>PRO:</b> 15	<b>PROTI:</b> 0	<b>ZDRŽEL SE:</b> 0
---	----------------	-----------------	---------------------

odkaz na usnesení č.:

#### **1. Složení slibu nového člena zastupitelstva a jmenování člena kontrolního výboru**

R 35/02/06

Ke dni 15.11.2006 podal svoji rezignaci na mandát člena zastupitelstva pan Jiří Kult. Prvním náhradníkem v pořadí je pan Jan Hücke, který se automaticky dne 16.11.2006 stal členem zastupitelstva. Starosta vyzval pana Hückeho ke složení slibu.

Po vzdání se mandátu zastupitele Jiřího Kulta, který byl zároveň členem kontrolního výboru, bylo třeba provést volbu nového člena. Na návrh starosty byl do funkce zvolen pan Jan Hücke.

**Hlasováním** (viz usnesení) byl návrh schválen.

odkaz na usnesení č.:

#### **2. Projednání další činnosti Městské policie Trutnov**

Smlouva s Městskou policií Trutnov je uzavřena do konce letošního roku, a proto bylo na programu dnešního jednání projednání prodloužení o další rok nebo ukončení spolupráce. Slova se ujal ředitel Městské policie Trutnov, pan Karel Povr a předložil zastupitelům zprávu o činnosti městské policie v uplynulém období ve městě Janské Lázně. Informoval také, že město Svoboda nad Úpou pravděpodobně od spolupráce odstoupí. Zastupitelstvo tam mají 19.12.2006.

#### **Diskuse k tomuto bodu:**

**Mgr. Hynek** ze společnosti MEGA PLUS, s.r.o. pochválil strážníky městské policie za jejich činnost a řekl, že spolupráce v minulé zimní sezóně opravdu fungovala a byla velmi dobrá. Pouze v jednom případě nastal problém, kdy strážníci pokutovali za stání na chodníku na parkovišti P3, i když jim obsluha sdělila, že je tam sama navedla. Parkoviště je jeden pozemek pronajatý od města a chodníky nejsou u veřejné komunikace. Podle Mgr. Hynka strážníci u práce moc nepřemýšlejí. Naopak ředitel policie v úvodu řekl, že strážníci u práce začali i přemýšlet. **Pan Povr** hájil práci strážníků tím, že chodník není určen k parkování, ale jestliže dostane pokyn od města, tak není problém. Musí se dohodnout město, MEGA a městská policie. Na čistotu obce poukázal **pan Vorel** s tím, že ve zprávě mají řešený pouze jeden případ na čistotu města, ale mají se jet podívat na



výjezdy ze staveb. Dle **pana Korfelda** by strážníci neměli měřit rychlost, ale chodit především po městě. **Paní Černá** chce, aby se rychlost měřila v centru obce a ne při vjezdu nebo výjezdu z obce. Nato **ředitel Povr** řekl, že se nepamatuje, aby městská policie měřila při výjezdu nebo vjezdu. To uvedl na pravou míru **pan starosta**, který informoval přítomné o ukončení měření rychlosti ve městě soukromou firmou z Pardubic, na kterou přišla řada stížností, právě z důvodu, že měřila v těchto úsecích. Spolupráce s touto firmou již skončila. Dále se přihlásil do diskuse **pan Hainiš**, který vytknul strážníkům reakci na jeho ohlášení otočených dopravních značek u Duncanu. Prý to není jejich starost. Strážníci toto však nahlásili na městský úřad a technické služby dopravní značky otočily. **Ing. Hradecký** připomněl, že na posledním zasedání bylo strážníkům vytýkáno, že málo chodí pěšky a občané je nevidí. Dále řekl, že ve městě je zóna se zákazem stání a je jedno, zda se jedná o místního občana, musí při porušení předpisů dostat pokutu. Když se to někomu nelíbí, tak ať přijde a požádá např. o změnu dopravního značení. Že dopravní situace ve městě je hodně složitá, řekl **starosta** města. Po dohodě města s městskou policií se tu „legálně“ porušuje zákon. Částka za vybrané pokuty je vysoká (140 tis. Kč), ale mohla by být daleko vyšší. Měli bychom definitivně říci, co chceme a případně změnit dopravní značení.

Dále byl na programu návrh veřejnoprávní smlouvy na období od 1.1.2007 do 31.12.2007.

**Pan Kornfeld** navrhnul vyškrtnout ze smlouvy odstavec týkající se úhrady 38 tis. Kč při odstoupení od smlouvy jako odstupné z důvodu snížení počtu strážníků. Ve smlouvě musí být termín, kdy město nebude platit žádné odstupné. O tomto se vedla obšírná diskuse. Ve smlouvě je navrženo, že v případě, že obec nebude mít zájem dále spolupracovat, tak to oznámí druhé straně nejlépe do konce září. V případě, že to oznámí do konce září zaplatí určitou částku a když oznámení podá do konce roku tak zaplatí ještě vyšší částku. S tímto byl však velký nesouhlas a požadavek na možnost ukončení smlouvy bez úhrady odstupného. Nakonec pan ředitel potvrdil, že když oznámení město podá do konce září, tak nebudeme nic platit. Což z návrhu smlouvy není jednoznačné. Starosta přislíbil, že toto ve smlouvě pohlídá. **Pan Kornfeld** ještě navrhnul dát do smlouvy, aby strážníci neměřili rychlost. To však starosta zamítnul, protože činnost městské policie předepisuje zákon a my jej nemůžeme omezovat.

Zastupitelstvo města po projednání a diskusi schválilo návrh veřejnoprávní smlouvy o zajišťování výkonu úkolů podle zákona o obecní policii s městem Trutnov od 1.1.2007 do 31.12.2007 s tím, že bude přeformulován čl. č. 4, který bude říkat, že oznámení o ukončení spolupráce podané do konce září bude bez odstupného.

**Hlasováním** (viz usnesení) byl tento návrh jednomyslně schválen.



odkaz na usnesení č.:

### **3. Projednání návrhu jednacího řádu zastupitelstva**

S souladu se zákonem o obcích zastupitelstvo města projednalo návrh jednacího řádu, v němž stanovilo podrobnosti o jednání zastupitelstva města. Předložený návrh byl bez diskuse chválen.

**Hlasováním** (viz usnesení) byl tento návrh schválen.

odkaz na usnesení č.:

### **4. Projednání návrhu rozpočtového opatření č. 04/2006**

R 16/01/06

Ved. ES odboru předložila zastupitelstvu návrh na rozpočtové opatření č. 4 pro rok 2006. Návrh byl projednán radou města a finančním výborem bez připomínek. Příjmy se rozpočtovým opatřením zvýší o 902,5 tis. Kč a výdaje se zvýší o 66,48 tis. Kč.

Zastupitelstvo města předložený návrh bez diskuse schválilo.

**Hlasováním** (viz usnesení) byl tento návrh schválen.

odkaz na usnesení č.:

### **5. Projednání návrhu na rozpočtové provizorium**

Především z důvodu ještě nevyjasněných příjmových složek, závislých zejména na státní dotaci, není možné připravit rozpočet tak, aby se přiblížil rozpočtu vyrovnanému, a proto starosta navrhnul zastupitelstvu schválit na dobu do schválení rozpočtu města na rok 2007, nejpozději do 31.03.2007, rozpočtové provizorium podle těchto pravidel: měsíční čerpání ve výši 1/12 rozpočtu města roku 2006 a poskytnutí zálohové částky příspěvkové organizaci „Základní škola a Mateřská škola, Janské Lázně, okres Trutnov" ve výši 250.000,- Kč.

Zastupitelstvo města takto předložený návrh jednomyslně schválilo.

**Hlasováním** (viz usnesení) byl tento návrh schválen.

odkaz na usnesení č.:

### **6. Projednání návrhu odměn neuvolněným členům zastupitelstva města**

R 15/01/06

Zastupitelstvu města byl předložen návrh odměn neuvolněným členům zastupitelstva s ohledem na nové volební období.

Odměny schvaluje zastupitelstvo města ve výši v souladu s nařízením vlády č. 37/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kde je stanovena maximálně možná výše odměn. Předložený návrh vychází z výše odměn bývalých zastupitelů s ohledem na schválený rozpočet na rok 2006 a počítá s účinností od 1.12.2006.



**Diskuse k tomuto bodu:**

**Mgr. Bejdák** navrhnul vzhledem k tomu, že město hospodaří se schodkem, zkrátit odměny na polovinu. Druhý návrh podal **starosta**, a to schválit předložený návrh, který doporučila i rada města.

Starosta dal hlasovat o návrhu Mgr. Bejdáka na zkrácení odměn. Návrh však nebyl hlasováním PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 10 schválen.

Poté bylo hlasováno o původně předloženém návrhu a zastupitelstvo města návrh schválilo s účinností od 1.12.2006.

**Hlasováním** (viz usnesení) byl tento návrh schválen.

- 7. Projednání žádosti o výměnu části pozemku p.p.č. 35/14 za část pozemku p.p.č. 35/18 v k.ú. J.L. (Věra Schmiedová) – po zveřejnění**
- odkaz na usnesení č.:  
Z 196/14/05  
Z 211/15/05  
R 169/15/06

Na základě usnesení zastupitelstva města č. **Z 294/22/06** byl přepracován geometrický plán na oddělení části pozemku v Lyžařské ulici u čp. 263, aby zde byl ponechán pruh pozemku pro případný chodník. Majitelka domu čp. 263, paní Schmiedová, nejprve nesouhlasila, ale po provedeném místním šetření geometrické oddělení schválila.

Zastupitelstvo po diskusi a projednání schválilo výměnu části pozemku p.p.č. 35/14 v k.ú. J.L. o výměře 20 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Věry Schmiedové označenou jako st.p.č. 35/32 v k.ú. J.L. za pozemek p.p.č. 35/18 v k.ú. J.L. o výměře 220 m<sup>2</sup> ve vlastnictví města (dle geometrického plánu č. 366-228/2006) bez ohledu na velikost měněných částí.

**Hlasováním** (viz usnesení) byl tento návrh schválen.

- 8. Projednání žádosti o prodej části pozemku p.p.č. 181/1 v k.ú. Č.H. (ZPA CZ, s.r.o.)**
- odkaz na usnesení č.:  
R 44/02/06

Společnost ZPA CZ, spol. s.r.o. požádala o odprodej části pozemku p.p.č. 181/1 v k.ú. Č.H. (za hotelem Luční dům) za účelem zamýšlené výstavby na pozemcích v okolí jejich chaty čp. 31 - Grácie. Rada města žádost projednala a nedoporučila zastupitelstvu města prodej schválit. Pozemek byl bezúplatně převeden na město od Pozemkového fondu ČR.



**Diskuse k tomuto bodu:**

**Pan Korfeld** navrhnul naopak jednat o odkoupení okolních pozemků p.p.č. 181/6 a 184/4 v k.ú. Č.H. od společnosti ZPA CZ.

Zastupitelstvo po diskusi a projednání žádost o odkoupení části pozemku p.p.č. 181/1 v k.ú. Č.H. neschválilo a uložilo radě města jednat se společností ZPA CZ, spol. s.r.o. o odkoupení sousedních pozemků ve prospěch města.

**Hlasováním** (viz usnesení) byl tento návrh schválen.

odkaz na usnesení č.:

**9. Projednání žádosti o prodej st.p.č. 236 a 237 v k.ú. Č.H. (DBT, s.r.o.)** R 39/02/06

**– po zveřejnění**

Výstavba bytových domů Na Sluneční stráni II již byla dokončena a domy jsou zkolaudovány. Dle smlouvy o smlouvě budoucí kupní mezi městem a DBT, s.r.o. mají být části zastavěné bytovými domy prodány za 1,360.000,- Kč společnosti DBT, s.r.o. Rada města žádost projednala a schválila zveřejnění záměru města prodat st.p.č. 236 o výměře 407 m<sup>2</sup> a st.p.č. 237 o výměře 407 m<sup>2</sup> v k.ú. Č.H.. Dnes mělo zastupitelstvo města o prodeji rozhodnout.

Zastupitelstvo města po projednání prodej pozemků st.p.č. 236 o výměře 407 m<sup>2</sup> a st.p.č. 237 o výměře 407 m<sup>2</sup> v k.ú. Č.H. schválilo za cenu 1,360.000,- Kč společnosti DBT, s.r.o..

**Hlasováním** (viz usnesení) byl tento návrh schválen.

Po dostavbě bytových domů nastal problém s vlastnictvím okolních pozemků. Po jednání a místním šetření došlo k dohodě mezi městem a DBT, s.r.o. a rada města dnes předložila návrh na řešení a to, že účelová komunikace k domům zůstane prozatím ve vlastnictví města mimo vjezdy do garáží. Okolní zbytkové pozemky včetně odstavných ploch a opěrných zdí, které jsou okolo družstevního domu budou převedeny na družstvo Oleška a zbytkové pozemky, které jsou okolo domu s byty v osobním vlastnictví budou převedeny na DBT, s.r.o. Cena pozemků by měla být jako cena obvyklá pro zbytkové pozemky, tj. 1,- Kč/m<sup>2</sup> a bytovou jednotku. Pro jeden dům by to tedy bylo 22,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Diskuse k tomuto bodu:**

**Ing. Hradecký** informoval o smlouvě se správcem domů, kde je zahrnut i podíl na zimní údržbě příjezdové komunikace, která zůstane v majetku města. Chodník od bytových domů je také na pozemku města a zima podle **starosty** prověří jeho údržbu. Pozemek pod spodním bytovým domem zůstane městu a mohl by být zajímavý pro majitele hotelu Vyhlídka, který před časem projevil zájem. **Ing. Rufer** z DBT ještě podotknul, že veškeré problematické plochy okolo domů jsou řešeny jako téměř bezúdržbové.



Zastupitelstvo města po projednání a diskusi schválilo zveřejnění záměru na odprodej zbytkových částí pozemku p.p.č. 382 okolo bytových domů včetně opěrných zdí a parkovacích ploch za cenu 1,- Kč/m<sup>2</sup> za každou bytovou jednotku v domě.

**Hlasováním** (viz usnesení) byl tento návrh schválen.

**10. Delegace na valnou hromadu ČERNÁ HORA, s.r.o. a převod podílu** odkaz na usnesení č.: Z 278/20/06

**Místostarosta Ing. Hradecký**, jako delegát na valných hromadách, informoval přítomné o záměru města převést obchodní podíl města ve společnosti ČERNÁ HORA, s.r.o. na společnost MEGA PLUS, s.r.o.. Na poslední valné hromadě bylo dohodnuto, že bude převeden podíl v rozsahu 20 %, odpovídající vkladu do základního kapitálu a vyrovnání za cenu zůstatku 1 mil. Kč. **Mgr. Hynek** upřesnil, že se vycházelo ze znaleckého posudku na lyžařský vlek Anděl a částka je obdobná jako částka, která po zdanění zůstala minulým vlastníkům (Dlouhý a spol.). Částku milion korun navrhuje společnost MEGA PLUS, s.r.o. převést městu na základě dvou darovacích smluv.

Zastupitelstvo města po projednání schválilo převod obchodního podílu města Janské Lázně v rozsahu 20 %, odpovídajícího vkladu do základního kapitálu společnosti ve výši 40 tis. Kč na společnost MEGA PLUS, s.r.o. Částka bude převedena do 14 dnů od podpisu smlouvy.

Dále zastupitelstvo města projednalo a schválilo jako vyrovnání za vystoupení ze společnosti ČERNÁ HORA, s.r.o. přijetí finančního daru od společnosti MEGA PLUS, s.r.o. ve výši 500 tis. Kč s převedením finančních prostředků do 31.12.2006. a přijetí finančního daru od společnosti MEGA PLUS, s.r.o. ve výši 500 tis. Kč s převedením finančních prostředků do 31.12.2007.

Zastupitelstvo také delegovalo členy zastupitelstva města Ing. Václava Němce a Ing. Jiřího Hradeckého na valnou hromadu společnosti ČERNÁ HORA, s.r.o., která se koná dne 15.12.2006.

**Hlasováním** (viz usnesení) byly všechny tyto návrhy schváleny.

**11. Projednání návrhu projektu Janská Luka (CONSTYL, a.s.)** odkaz na usnesení č.: R 206/17/06

Ved. TH odboru seznámil zastupitelstvo města se studií společnosti CONSTYL, a.s. v lokalitě technických služeb města. Jak textová tak grafická část studie je velmi obecná a komise pro rozvoj města doporučila zastupitelstvu, aby společnost studii doplnila o urbanistickou a architektonickou studii. Starosta navrhnul rozhodnutí odložit a předat znovu k projednání komisi pro rozvoj města, která se sejde 14.12.2006 a bude projednávat další studie k zástavbě této lokality.



Zastupitelstvo města po projednání souhlasilo s odložením rozhodnutí a uložilo radě města projednat studii od společnosti CONSTYL, a.s. znovu v komisi pro rozvoj města a porovnat s dalšími studii. Poté předložit nejpozději do 31.3.2007 zastupitelstvu města.

**Hlasováním** (viz usnesení) byl tento návrh schválen.

#### **DISKUSE - různé:**

- ❑ **Pan Kornfeld** se zeptal na rekonstrukci silnic. V Mladé frontě četl článek z odboru dopravy Královéhradeckého kraje o opravách, ale naše silnice tam zahrnuté nebyly. Starosta odpověděl, že před rokem byl tady náměstek hejtmana, pan Kuřík, který sliboval, že naše komunikace je na druhém místě a čekají na evropské peníze. Můžeme ho znovu pozvat.
- ❑ Dále **pan Kornfeld** navrhnul zvážit umístění kamer při výjezdech z obce, jako to mají ve Špindlerově Mlýně. Starosta informoval o nabídce od soukromé firmy, že by zafinancovala na zkoušku kamery pro hlídání parkoviště u Smrčiny a Hofmanovy boudy. **Mgr. Hynek** sdělil, že mají kameru na výjezdu a vjezdu na parkoviště a tím mají určitý přehled a evidenci. Problém nastane při přeříznutí lana, kdy zloději vyjedou z odcizeným autem mimo bránu nebo když řidiči nechají parkovací lístek v autě. Cizí člověk s ním bez problému odjede.
- ❑ **Mgr. Bejdáka** zajímal osud fasády u čp. 15 – Zdena. Bylo doporučeno, abychom od firmy KASPER převzali nabízených 300 tis. Kč. Oprava by měla stát cca 500 tis. Kč.
- ❑ Dále se **Mgr. Bejdák** zeptal na chodník mezi Sokolovnou a Bellevue. Starosta sdělil, že zde byl špatný projekt, který nepočítal s vjezdem autobusů. Firma NOR vybuodovala chodník dle projektu, takže bychom soudní spor prohráli.
- ❑ Na parkovací automaty se zeptal **pan Vorel**. V současné době byl zakoupen jeden parkovací automat na Dolní promenádě, protože byly stížnosti na velkou vzdálenost při placení parkovného na úřadě. V příštím roce dle starosty bychom mohli zakoupit parkovací automat také do Obchodní ulice.
- ❑ Ohledně zimní údržby požádal **pan Vorel** o protahování Lyžařské ulice Unimogem ne traktorem a ještě požádal o umístění dopravní značky se zákazem zastavení v Lyžařské ulici na křižovatce pod jeho domem.
- ❑ **Mgr. Hynek** nabídnul technickým službám pomoc jejich frézou v případě potřeby a když budou mít své hotovo.
- ❑ **Pan Kornfeld** podal návrh na zvážení regulace navyšování lůžkové kapacity. Starosta informoval, že regulace ve Špindlerově Mlýně je pravděpodobně nezákonná, a jsou podané žaloby. V Harrachově o tom uvažují. Počkal by na výsledek. Určitá regulace by tu být měla. Dle Mgr. Hynka je to potřeba mít dobře ošetřené v územním plánu a přesně popsané v souhrnné zprávě. Je to jediný regulátor. Poté může stavební úřad stavbu povolit nebo zakázat.



**M Ě S T O  
JANSKÉ LÁZNĚ**

Zápis ze zasedání zastupitelstva města

13.12.2006

strana 10 (celkem 15)

Příloha 5

Na závěr 2. zasedání zastupitelstva města přečetla návrhová komise návrh na usnesení.

**Hlasováním** (viz usnesení) byl tento návrh jednomyslně schválen.

**Ing. Václav Němec**  
starosta

**Mgr. Filip Bejdák**  
ověřovatel zápisu

**Milan Bečvář**  
ověřovatel zápisu



**Usnesení ze zasedání Zastupitelstva města 02/06 ze dne 13.12.2006**  
**Janské Lázně**

---

**Usnesení č. Z 17/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**schvaluje**

informaci o plnění usnesení z 1. zasedání zastupitelstva města a zápis včetně usnesení z tohoto zasedání bez připomínek.

**Hlasování:** PRO: 15 | PROTI: 0 | ZDRŽEL SE: 0

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 18/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**bere na vědomí**

zprávu o činnosti rady města v době od 1. do 2. zasedání zastupitelstva města.

**Hlasování:** PRO: 15 | PROTI: 0 | ZDRŽEL SE: 0

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 19/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**volí**

V souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, do funkce člena kontrolního výboru pana Jana Hückeho.

**Hlasování:** PRO: 14 | PROTI: 0 | ZDRŽEL SE: 1

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 20/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**schvaluje**

uzavření veřejnoprávní smlouvy o zajišťování výkonu úkolů podle zákona o obecní policii s městem Trutnov od 1.1.2007 do 31.12.2007 s tím, že bude přeformulován čl. č. 4, který bude říkat, že oznámení o ukončení spolupráce podané do konce září bude bez odstupného.

**Hlasování:** PRO: 15 | PROTI: 0 | ZDRŽEL SE: 0

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta



**Usnesení č. Z 21/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**vydává**

v souladu s § 96 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jednací řád Zastupitelstva města Janské Lázně.

**Hlasování:** PRO: 15 | PROTI: 0 | ZDRŽEL SE: 0

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 22/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**schvaluje**

s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozpočtové opatření č. 04/2006, dle přílohy č. 1.

**Hlasování:** PRO: 15 | PROTI: 0 | ZDRŽEL SE: 0

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 23/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**schvaluje**

na základě § 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, rozpočtové provizorium města Janské Lázně na rok 2007 na dobu do schválení rozpočtu města, nejpozději do 31.03.2007, dle pravidel:

- a) měsíční čerpání ve výši 1/12 rozpočtu města roku 2006
- b) poskytnutí zálohové částky příspěvkové organizaci „Základní škola a Mateřská škola, Janské Lázně, okres Trutnov" ve výši 250.000,- Kč.

**Hlasování:** PRO: 15 | PROTI: 0 | ZDRŽEL SE: 0

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 24/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**stanovuje**

s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2 písm. o) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva města Janské Lázně v souladu s nařízením vlády č. 37/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, od 1.12.2006 dle přílohy č. 2.

**Hlasování:** PRO: 10 | PROTI: 3 | ZDRŽEL SE: 2

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta



**Usnesení č. Z 25/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**schvaluje**

s odkazem na ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, výměnu části pozemku p.p.č. 35/14 v k.ú. J.L. o výměře 20 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Věry Schmiedové označenou jako st.p.č. 35/32 v k.ú. J.L. za pozemek p.p.č. 35/18 v k.ú. J.L. o výměře 220 m<sup>2</sup> ve vlastnictví města (dle geometrického plánu č. 366-228/2006) bez ohledu na velikost měněných částí.

**Hlasování:**

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 26/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**neschvaluje**

žádost o prodej části pozemku p.p.č. 181/1 v k.ú. Č.H.

**a ukládá radě města**

jednat se společností ZPA CZ spol. s r.o. o odkoupení sousedních pozemků pro město.

**Hlasování:**

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 27/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**schvaluje**

s odkazem na ustanovení § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zveřejnění záměru na odprodej zbytkových částí pozemku p.p.č. 382 v k.ú. Č.H. okolo bytových domů s čp. 317, 318, 319 a 320 (původní pozemky p.p.č. 161/3, 159/1, 161/13 v k.ú. Č.H.) včetně opěrných zdí a parkovacích ploch za cenu 1,- Kč/m<sup>2</sup> za každou bytovou jednotku v domech.

**Hlasování:**

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 28/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**schvaluje**

s odkazem na ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, prodej pozemků st.p.č. 236 o výměře 407 m<sup>2</sup> a st.p.č. 237 o výměře 407 m<sup>2</sup> v k.ú. Č.H. společnosti DBT, s.r.o. za cenu 1,360.000,- Kč.

**Hlasování:**

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta



**Usnesení č. Z 29/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**schvaluje**

převod obchodního podílu společníka města Janské Lázně v rozsahu 20 %, odpovídajícího vkladu do základního kapitálu společnosti ČERNÁ HORA, s.r.o. ve výši 40 tis. Kč na druhého společníka společnost MEGA PLUS, s.r.o., dle přílohy č. 3.

**Hlasování:**

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 30/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**schvaluje**

přijetí finančního daru ve výši 500 tis. Kč od společnosti MEGA PLUS, s.r.o. s převedením prostředků do 31.12.2006, dle přílohy č. 4.

**Hlasování:**

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 31/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**schvaluje**

přijetí finančního daru ve výši 500 tis. Kč od společnosti MEGA PLUS, s.r.o. s převedením prostředků do 31.12.2007, dle přílohy č. 5.

**Hlasování:**

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta

**Usnesení č. Z 32/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**deleguje**

s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, pana Ing. Václava Němce a Ing. Jiřího Hradeckého jako zástupce na valnou hromadu společnosti ČERNÁ HORA, s.r.o. dne 15.12.2006.

**Hlasování:**

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

**Termín:** 13.12.2006

**Zodpovídá:** starosta



**Usnesení č. Z 33/02/06**

Zastupitelstvo města Janské Lázně

**odkládá**

stanovisko k předložené studii Janská Luka od společnosti CONSTYL, a.s. a předkládá ji znovu k projednání radě města a komisi pro rozvoj města k porovnání s dalšími studiiemi s výstavbou v lokalitě technických služeb.

**Hlasování:**

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

**Termín:** 31.03.2007

**Zodpovídá:** starosta

**Schválení návrhu usnesení:**

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

**Ing. Václav Němec**  
starosta

**Mgr. Filip Bejdák**  
ověřovatel zápisu

**Milan Bečvář**  
ověřovatel zápisu