



Zápis č. 05/07

ze zasedání Zastupitelstva města Janské Lázně
konaného dne **28. března 2007** v 19,00 hod. na RADNICI

Zápis vyhotovila: M. Vojtěchová dne: 29.03.2007

Přítomni: 15 členů zastupitelstva města dle prezenční listiny
Marcela Vojtěchová - tajemnice MěÚ
Vladimír Mour - ved. TH odboru
Anna Víchová - ved. ES odboru
Elen Hronešová - ved. KT odboru
Josef Mervart - pověř. vedením odboru TS

11 občanů

Nepřítomni:

Program:

materiál předkládá:

- | | |
|---|----------|
| - Zahájení. Kontrola přítomnosti nadpoloviční většiny členů a schválení způsobu hlasování | starosta |
| - Schválení programu jednání zastupitelstva | starosta |
| - Navržení a schválení návrhové komise a ověřovatelů zápisu, určení zapisovatele | starosta |
| - Kontrola a schválení zápisu a usnesení z minulého zasedání zastupitelstva | starosta |
| - Zpráva o činnosti rady města od posledního jednání zastupitelstva | starosta |
- odkaz na předchozí usnesení č. vztahující se k projednávanému bodu :**
- | | | |
|--|------------|----------------|
| 1. Projednání návrhu rozpočtu města na rok 2007 | R 71/06/07 | ved. ES odboru |
| 2. Projednání návrhu odměn neuvolněným členům zastupitelstva města po novele nařízení vlády | R 61/05/07 | tajemnice |
| 3. Projednání žádosti o převedení zisku - úspor do rezervního fondu příspěvkové organizace ZŠ a MŠ | R 45/04/07 | ved. ES odboru |
| 4. Seznámení se zprávou z provedené kontroly příspěvkové organizace ZŠ a MŠ | | ved. ES odboru |
| 5. Projednání žádosti o odprodej zbytkových částí pozemku p.p.č. 382 okolo bytových domů čp. 317, 318, 319 a 320 (DBT, s.r.o.) | Z 27/02/06 | ved. TH odboru |
| 6. Projednání určení zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem územního plánu | | ved. TH odboru |
- | | |
|-------------------|--|
| - Diskuse – různé | |
|-------------------|--|



Zahájení, kontrola přítomnosti nadpoloviční většiny členů a schválení způsobu hlasování

Starosta města Ing. Václav Němec přivítal přítomné, potvrdil nadpoloviční většinu přítomných členů zastupitelstva a nechal hlasovat o způsobu hlasování. Jednomyslně byl schválen **veřejný způsob hlasování**.

Schválení způsobu hlasování:	PRO:	15	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
-------------------------------------	------	----	--------	---	------------	---

Schválení (doplnění) programu jednání zastupitelstva

Starosta požádal o schválení programu tak, jak byl navržen. Hlasováním byl program jednání schválen.

Schválení programu jednání:	PRO:	15	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------------------------------------	------	----	--------	---	------------	---

Navržení a schválení návrhové komise a ověřovatelů zápisu, určení zapisovatele

Za členy návrhové komise a ověřovatele zápisu byli jednomyslně zvoleni **Ota Peroutka a Norbert Tippelt**. Zápisem byla pověřena **Marcela Vojtěchová**.

Schválení návrh. komise a ověřovatelů zápisu:	PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	2
--	------	----	--------	---	------------	---

Kontrola zápisu a usnesení z minulého zasedání zastupitelstva

Starosta města informoval zastupitelstvo o plnění usnesení a o tom, že k zápisu a usnesení z minulého jednání zastupitelstva nebyly podány žádné připomínky.

Schválení zápisu a usnesení z minulého jednání zastupitelstva:	PRO:	15	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
---	------	----	--------	---	------------	---

Zpráva o činnosti rady města od posledního jednání zastupitelstva

K zápisům ze zasedání rady města a k činnosti rady od posledního zasedání zastupitelstva města nebyly podány žádné připomínky.

Činnost rady města od posledního zasedání zastupitelstvo bere na vědomí:	PRO:	15	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
---	------	----	--------	---	------------	---



odkaz na usnesení č.:

R 71/06/07

1. Projednání návrhu rozpočtu města na rok 2007

Zastupitelé měli možnost v materiálech prostudovat návrh rozpočtu města na rok 2007, ve kterém příjmy činí 18 399,76 tis. Kč a výdaje 19 591,51 tis. Kč. Návrh projednala rada města a finanční výbor, který měl několik připomínek, ale vcelku předseda finančního výboru navrhnul rozpočet schválit. Před diskusí ještě vedoucí ES odboru požádala zastupitele o provedení změn v položce ve výdajích týkající se parkovacího automatu, kde se minulý rok koupil jeden kus, ale byl zaplacen až v roce letošním. Letos je v plánu zakoupit druhý do Obchodní ulice. Na položce tedy nebude 130 tis. Kč, ale 260 tis. Kč. Částky v položce sociálních dávek (celkem 35 tis. Kč) musí být vyškrtnuty, protože město jednorázové dávky od 1.1.2007 nemůže poskytovat. Občané mohou požádat o státní sociální podporu na kontaktním místě SSP ve Svobodě nad Úpou a v případě hmotné nouze mohou občané žádat o podporu u Městského úřadu ve Svobodě nad Úpou. Dále ved. ES odboru požádala o opravu ve výdajích v položce finanční vypořádání roku, kde krajský úřad zaslal doplatek ve výši 6,12 tis. Kč za volby.

Diskuse k tomuto bodu:

Paní Černá požádala o vysvětlení, jak bude město řešit schodkový rozpočet. Dle **starosty** je rozpočet od roku 1999 vždy schodkový a v letošním roce je rozdíl nejmenší. Město má na bankovních účtech 16 160 tis. Kč a z toho na rezervním fondu 9 054 tis. Kč a rozdíl se dorovnávají z fondu. Město si nebude brát úvěr. **Pan Bečvář** řekl, že záměrem je, aby byl rozpočet vyrovnaný a vyzval zastupitele, aby se o to společně pokusili. **Starosta** vysvětlil, že v podstatě lze opticky rozpočet vyrovnat, ale skutečnost je na konci roku vždy jiná. Na to, že v rozpočtu nejsou investiční akce, upozornil **pan Bečvář**. **Starosta** odpověděl, že investice se dávají do rozpočtu až v průběhu roku. Dále do diskuse vstoupil **Mgr. Bejdák**, kterého zajímaly příjmy za poplatek z ubytovací kapacity. Plánované příjmy jsou ve stejné výši jako v loňském roce a navrhnul zvýšení příjmů prováděním kontrol. Navrhnul požádat živnostenský úřad, případně nadřízené orgány, o pomoc. **Starosta** seznámil přítomné s konkrétním případem, kdy byl živnostenský úřad upozorněn na ubytovávání „na černo“ a po kontrole bylo sděleno, že je vše v pořádku. Veškeré pokusy skončily špatně, protože město má velmi malé pravomocce. Kontrolu může provádět pouze správce daní a poplatků tím, že zkontroluje ubytovací knihu. Finanční úřad slíbil pomoc, ale v závěru nám odpověděl, že není oprávněn nám cokoli sdělovat. Na problémové ubytovatele město upozornilo v loňském roce finanční i živnostenský úřad. Výsledky nám však nemohou sdělit. Kontroly provádí také cizinecká policie. Podle **starosty** je jediné východisko pozitivně motivovat ubytovatele prostřednictvím sdružení podnikatelů. Ve spolupráci s Megou by ubytovatelé dostali např. 10% slevu na permanentky za každého ubytovaného a přiznaného hosta. **Starosta** přislíbil, že se pokusí několik podnikatelů oslovit. V minulých letech byly již určité pokusy, které však skončily s tím, že podnikatelé si konkurují, tak proč by se sdružovali. **Paní Černá** podotkla, že v infocentru něco podobného fungovalo. Dle **starosty** ale infocentrum nekomunikuje s podnikateli a poskytuje služby pouze těm, kteří s nimi uzavřou smlouvu. Město mělo také dohodu s infocentrem o spolupráci, která však nefungovala. **Ing. Hradecký** řekl, že slevu poskytuje společnost Mega Plus jen klientům, kterým infocentrum zprostředkuje ubytování. Získat od nich informace o ubytovaných



navrhla **paní Černá**. Dle **starosty** nemůžeme nutit soukromou firmu, aby nám dávala informace o svých klientech. **Ing. Hradecký** se zeptal **ved. TH odboru**, zdali máme přehled o zkolaudovaných objektech a nových kapacitách. **Ved. TH odboru** odpověděl, že samozřejmě ano, ale dle jeho názoru není problém v počtu lůžek, ale v kázní ubytovatelů. Někteří ubytovávají hosty a tvrdí, že jsou to příbuzní a známí, kteří jim za ubytování neplatí. **Paní Černá** navrhla porovnat ubytovací kapacity v hotelech a penzionech mimo ubytování v soukromí.

Zastupitelstvo města uložilo kontrolnímu výboru provést porovnání ubytovací kapacity hotelů za rok 2006 a 2007.

Hlasováním (viz usnesení) byl návrh jednomyslně schválen.

Do diskuse k návrhu rozpočtu se dále přihlásil **pan Bečvář** a zeptal se na částky pro opravu a údržbu u jednotlivých domů ve vlastnictví města s tím, že by se měl zpracovat plán oprav. Do návrhu rozpočtu zařadil **ved. TH odboru** pouze částky na běžnou údržbu objektů nebo na havárie. Velká akce se plánuje např. v roce 2008 u čp. 85, a to generální oprava střechy, včetně zateplení. **Paní Černá** požádala o upřesnění částky 700 tis. Kč na zakoupení auta. **Starosta** řekl, že je to na nové služební auto 4x4 a je k diskusi zdali je u nás potřeba či nikoliv. Dle jeho názoru má auto 4x4 v Janských Lázních své opodstatnění. **Ved. TH odboru** řekl, že město má dvě Felicie, které jsou ve špatném stavu. Když se zabýval podrobněji otázkou jaké auto zakoupit, tak došel k závěru, že by mělo sloužit jak na krátké, tak na dlouhé cesty a mělo by jezdit v horách i ve městě. Mezi auty 4x4 je velký výběr, ale Škoda vyrábí pouze Octávie. **Pan Hřebačka** nesouhlasil s částkou a dle jeho názoru je auto 4x4 zbytečné a drahé. Je pro zakoupení škodovky, ale není pro čtyřkolku. **Mgr. Bejdák** našel např. nabídku na auto Suzuki za 350 tis. Kč a to se mu zdá adekvátní. **Pan Bečvář** navrhnul částku snížit na 450 tis. Kč. Ať už se koupí škodovka či Suzuki. **MUDr. Petru** se zeptal, proč to musí být nové auto, jsou možnosti i v referenčních - předváděcích vozech. **Starosta** informoval, že i o této možnosti byly získány informace, ale jedná se o vozy v plné výbavě, takže cena je poté u Škody Octávia okolo 700 tis. Kč.

Zastupitelstvo města schválilo zakoupení služebního osobního automobilu do 450 tis. Kč.

Hlasováním (viz usnesení) byl návrh jednomyslně schválen.

O vysvětlení některých položek požádal **Ing. Franc**. Jednalo se o částku 400 tis. Kč v položce opravy a údržba komunálních služeb a 300 tis. Kč na materiál, nářadí. **Pan Mervart**, pověřený vedením odboru TS, odpověděl, že 400 tis. Kč je na generální opravu UNC a 300 tis. je na přestavění Avie (rám, skelet). **Mgr. Bejdák** požádal o vysvětlení položky 300 tis. Kč v příjmech - dotace od kraje. **Starosta ani ved. ES** na zasedání nedokázali odpovědět a přislíbili zodpovědět písemně.

Poznámka: jedná se o dotaci ve výši 200 tis. na zpracování územního plánu a další drobné dotace na projekty, na které byly podány žádosti na KÚ.

Dále **Mgr. Bejdák** navrhnul zůstat na loňském roce a snížit položku na posypovou drť na 80 tis. Kč. Zastupitelstvo se snížením souhlasilo. **Pan Bečvář** se zeptal, zdali existuje plán údržby objektů. **Starosta** navrhnul, aby **ved. TH odboru** předložil na jednotlivé objekty plánovanou investiční údržbu na více roků, včetně periodické údržby.



Zastupitelstvo uložilo starostovi připravit do 30.6.2007 přehled periodické i neperiodické údržby objektů v majetku města.

Hlasováním (viz usnesení) byl návrh jednomyslně schválen.

Ohledně oprav místních komunikací zahájil diskusi **pan Bečvář** a **Mgr. Bejdák. Ved. TH odboru** seznámil zastupitele se změnou, která spočívá v tom, že letos byla zakoupena směs na opravu výtluků v asfaltu a opravu místních komunikací se budou snažit provést zaměstnanci technických služeb. Větší opravy by se zadávaly. **Starosta** k tomuto řekl, že se připravuje v roce 2008 oprava silnice II. tř. (horní silnice), ke které by měla být přiřazena i spodní. Plán oprav místních komunikací bude vypracován a dle starosty se bude pravděpodobně jednat o úvěru. Město v loňském roce doplatilo úvěr na rekonstrukci objektu Zdena. Jakým způsobem se postupuje v případě žádostí o dotace se zeptal **MUDr. Petrů**. Dále ho zajímalo, zdali je někdo určený, kdo by se dotacemi zabýval. **Starosta** informoval, že v současné době máme zpracované projektové dokumentace, včetně stavebního povolení, na dva úseky chodníků. Na opravu místních komunikací nejsou vypsané dotace ani z evropských fondů ani z kraje. Jediná možnost je z fondu dopravní infrastruktury. Konkrétně určená osoba není, ale zatím se tím zabýval sám starosta. Svazek obcí Východní Krkonoše měl vyškoleného manažera, Ing. Beránkovou, ale ta přešla starostovat do Úpice. Dále **starosta** řekl, že je možné přijmout nového projektového manažera, ale je to otázka peněz. Z velkého svazku Krkonoše byly získány dotace na cyklostezku č. 22, která vede přes město. Problém dotací je, že se získá 50 % a 50 % musí mít investor. Ohledně plánovaného chodníku u Lesního domu, který by měl vést od vjezdu k Obchodní akademii k přechodu pro chodce, vznesl připomínku **Mgr. Bejdák** a požádal, aby se prodloužil až na křižovatku - bude projednáno s projektantem. **Paní Černá** měla připomínku, že letos nepřispíváme na skibus. Dále se vedla diskuse v otázce tepla pro kino, elektřiny v čp. 15, což je za společné prostory, kde se spotřeba poté rozúčtovává na nájemníky. Otázku veřejného osvětlení otevřel **Mgr. Bejdák** a požádal o nátěr sloupů, které jsou města. Údržbu provádí firma Štěpánský&Fišer. Dle **starosty** provádí každý rok něco v rámci smlouvy. Budeme-li chtít více práce, musíme více zaplatit. Jestli by nátěr nemohli dělat zaměstnanci technických služeb se zeptal **pan Bečvář**. Dle **pana Mervarta** ano, ale s pěti zaměstnanci těžko. **Pan Kopecký** řekl, že pokud by to měly dělat technické služby, tak musejí přijmout elektrikáře a v tomto případě je efektivnější, aby to dělala firma.

Po diskusi k tomuto tématu zastupitelstvo města schválilo provést inventuru stavu veřejného osvětlení z hlediska vzhledu lamp (narovnat, natřít) a nechat si udělat návrh rozpočtu od firmy Štěpánský&Fišer.

Hlasováním (viz usnesení) bylo stanovisko jednomyslně schváleno.

Na částku pro platy zaměstnanců technických služeb poukázal **pan Bečvář. Tajemnice** seznámila zastupitele s mechanismem výpočtu platu, který se skládá s tarifu vypočítaného dle vzdělání a praxe a na který je zákonný nárok. Další část platu činí osobní příplatek a příplatky za přesčas, svátek, za noc, sobotu a neděli, případně



pohotovost. Na příplatky, které se vyplácejí v zimním období, musí být rezerva a není dopředu známa jejich výše. Dle názoru tajemnice je návrh v rozpočtu opodstatněný. **Pan Kornfeld** nesouhlasil. Dle jeho názoru je lepší, když vedoucí bude pracovat s méně penězi a navrhnul částku snížit o 150 tis. Kč.

Zastupitelstvo návrh pana Kornfelda schválilo.

Hlasováním (viz usnesení) byl návrh schválen.

Ohledně technických služeb ještě otevřel diskusi **Ing. Franc** a zeptal se, jestli se vede evidence práce, jízd a jestli by se s tím mohl seznámit. Vše se dle sdělení **pana Mervarta** vede a je k dispozici u něho. **Starosta** vznesl námět pro zamyšlení ohledně technických služeb a organizačního začlenění do městského úřadu. Je to exkluzivita mezi okolními obcemi. Dříve to byla DOS, pak příspěvková organizace PVS a v roce 2000 nejdříve byly technické služby pod odborem TH a poté byl vytvořen nový odbor technických služeb městského úřadu. **Ing. Franc** navrhnul vypracovat rozbor činnosti technických služeb.

Zastupitelstvo uložilo starostovi zajistit zpracování rozboru činnosti technických služeb za poslední 3 roky.

Hlasováním (viz usnesení) bylo stanovisko schváleno.

Na co je v rozpočtu hasičů 35 tis. Kč, jako drobný hmotný majetek, se zeptal **Mgr. Bejdák**. Přítomní **hasiči** odpověděli, že je to na nový nábytek do klubovny, která je prozatím v čp. 85 - Quisisana. **Mgr. Bejdák** navrhnul částku škrtnout a zakoupit nábytek až do nové hasičárny. Hlasováním 1 PRO, 13 PROTI, 1 ZDRŽEL SE však návrh nebyl schválen. K aktualizacím sowlvarového vybavení úřadu měl výhrady **pan Kornfeld**. Zeptal se, jestli se vyplatí platit 200 tis. Kč (pozn. v návrhu je 115 tis. Kč). **Starosta** řekl, že většina programů je z doby okresních úřadů, který vybral firmu Melco a Gordic a poté přešly na obce. Jakákoliv změna je obrovská komplikace a stejně firmy mají obdobné podmínky. **Tajemnice** sdělila, že již jednala se zástupcem firmy Gordic, který se nebránil změnám a je možné jednání o nižším počtu návštěv a aktualizací programu.

Zastupitelstvo města po diskusi uložilo starostovi zajistit projednání se zástupci firem Melco, Gordic a Vita snížení nákladů za údržbu sowlvaru.

Hlasováním (viz usnesení) bylo stanovisko schváleno.

Na co dává město 45 tis. Kč Svazku obcí Východní Krkonoše se zeptal **Mgr. Bejdák**. **Starosta** odpověděl, že je to např. na hru podnikatelů Krakonošovo království a minulý rok se zakoupil štěpkovač, který si mohou zainteresované obce zapůjčit.

Po ukončené rozsáhlé diskusi nad návrhem rozpočtu zastupitelstvo města schválilo rozpočet města na rok 2007 s tím, že do něho budou zapracovány připomínky vzešlé z dnešního jednání.

Hlasováním (viz usnesení) byl návrh jednomyslně schválen.



2. Projednání návrhu odměn neuvolněným členům zastupitelstva města odkaz na usnesení č.: R 61/05/07
po novele nařízení vlády

Na základě nařízení vlády č. 614/2006 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev s účinností od 1.1.2007, předložila tajemnice návrh odměn pro neuvolněné zastupitele dle této novely a seznámila zastupitele s možností snížení, zvýšení či ponechání odměn ve stávající výši. Ing. Hradecký navrhnul ponechat odměny od 1.3.2007 ve stávající výši.

Zastupitelstvo města návrh bez diskuse schválilo.

Hlasováním (viz usnesení) byl tento návrh jednomyslně schválen.

3. Projednání žádosti o převedení zisku - úspor do rezervního fondu odkaz na usnesení č.: R 45/04/07
příspěvkové organizace ZŠ a MŠ

Ředitelka příspěvkové organizace ZŠ a MŠ, Mgr. Hladíková, požádala o souhlas s převedením hospodářského výsledku za rok 2006 ve výši 38.124,50 Kč do rezervního fondu z důvodu čerpání daňových úspor. Z rezervního fondu bude v průběhu roku čerpána daňová úspora za rok 2005 a 2006. V případě, že by se tak nestalo, muselo by se v roce 2008 zaplatit finančnímu úřadu nevyčerpanou daň.

Diskuse k tomuto bodu:

Pana Bečváře zajímalo, na čem škola ušetřila. **Ved. ES odboru** sdělila, že v loňském roce ředitelka požádala ke konci roku o navýšení rozpočtu a nevyčerpala celou částku. **Starosta** navrhnul, aby kontrolní výbor při dalších kontrolách sledoval, jak je s penězi nakládáno.

Po ukončení diskuse dal starosta města návrh hlasovat o umožnění příspěvkové organizaci převést částku ve výši 38.124,50 Kč do rezervního fondu organizace. Zastupitelstvo návrh jednomyslně schválilo

Hlasováním (viz usnesení) bylo stanovisko jednomyslně schváleno.

4. Seznámení se zprávou z provedené kontroly příspěvkové organizace odkaz na usnesení č.:
ZŠ a MŠ

Na základě zákona o rozpočtových pravidlech a zákona o finanční kontrole byla provedena kontrolním výborem ve spolupráci s ved. ES odboru kontrola hospodaření u



příspěvkové organizace ZŠ a MŠ. Kontrola proběhla 8.3.2007 a předseda kontrolního výboru, Mgr. Bejdák, seznámil zastupitelstvo města se zprávou z kontroly, při které nebyly zjištěny nedostatky.

Zastupitelstvo města vzalo bez diskuse zprávu na vědomí.

Hlasováním (viz usnesení) byl tento návrh jednomyslně schválen.

5. Projednání žádosti o odprodej zbytkových částí pozemku p.p.č. 382 okolo bytových domů čp. 317, 318, 319 a 320 (DBT, s.r.o.)

odkaz na usnesení č.:

Z 27/02/06

Záměr prodat části pozemků, včetně opěrných zdí a parkovacích ploch okolo nových bytových domů čp. 317, 318, 319 a 320 v Černohorské ulici, byl zákonným způsobem zveřejněn a na dnešním zasedání byl zastupitelům předložen návrh schválit prodej a cenu. Společnost DBT, s.r.o. nechala vypracovat geometrické zaměření a za pozemky pro parkovací plochu nabízí 500,- Kč za m².

Diskuse k tomuto bodu:

Ing. Hradecký požádal o upravení geometrického plánu v části vjezdu do garáží horního domu, kde by mělo oddělení kopírovat oblouk. **Starosta** informoval, že pozemky se prodají společnosti DBT, s.r.o., která poté pozemky rozdělí a prodá bytovému družstvu Oleška (horní dům čp. 319 a 320) a společenství vlastníků bytových jednotek (spodní dům čp. 317 a 318).

Po ukončení diskuse Ing. Hradecký navrhnul prodat pozemky dle geometrického zaměření s tím, že bude doplněn o vjezd do garáží horního domu. Zastupitelstvo města návrh jednomyslně schválilo.

Hlasováním (viz usnesení) bylo stanovisko jednomyslně schváleno.

Dále starosta požádal o diskusi nad cenou pozemků. Okolní zbytkové pozemky navrhnul Ing. Hradecký odprodat za cenu ve výši 1,- Kč za m² a jednu bytovou jednotku v domě. Plochu parkovišť za 500,- Kč za m². Protože u parkoviště spodního domu je součástí i opěrná zeď, starosta navrhnul cenu zprůměrnit (parkoviště 500,- Kč a opěrná zeď 22,- Kč) a prodat za vypočítanou cenu. U horního domu je součástí parkoviště místo pro kontejnery a také navrhnul cenu zprůměrnit (parkoviště 500,- Kč a místo pro kontejnery 22,- Kč).

Zastupitelstvo města po projednání a diskusi schválilo prodej pozemků okolo nových bytových domů, dle geometrického zaměření společnosti DBT, s.r.o., která pozemky prodá bez zisku stavebnímu bytovému družstvu Oleška:

- p.p.č. 161/21 o výměře 472 m²
- vjezd do garáží v domě čp. 319 a čp. 320 (bude dodatečně zaměřen)

za cenu ve výši 1,- Kč za m² a jednu bytovou jednotku v domě, tj. za 22,- Kč za m² a prodej pozemku p.p.č. 382/2 o výměře 134 m², na kterém je parkoviště a místo pro



kontejnery za zprůměrovanou cenu ve výši 500,- Kč za parkoviště a 22,- Kč za místo pro kontejner.

Hlasováním (viz usnesení) bylo stanovisko jednomyslně schváleno.

Zastupitelstvo města dále schválilo prodej pozemků okolo nových bytových domů, dle geometrického zaměření společnosti DBT, s.r.o., která pozemky prodá bez zisku společenství vlastníků bytových jednotek domu čp. 317 a čp. 318:

- p.p.č. 382/4 o výměře 283 m²
- p.p.č. 161/22 o výměře 34 m²
- p.p.č. 161/23 o výměře 53 m²
- p.p.č. 161/24 o výměře 23 m²
- p.p.č. 161/25 o výměře 23 m²
- p.p.č. 161/26 o výměře 45 m²
- p.p.č. 161/27 o výměře 13 m²

za cenu ve výši 1,- Kč za m² a jednu bytovou jednotku v domě, tj. za 22,- Kč za m² a prodej pozemku p.p.č. 382/3 o výměře 274 m², na kterém je parkoviště a opěrná zeď za zprůměrovanou cenu ve výši 500,- Kč za parkoviště a 22,- Kč za opěrnou zeď za 1 m².

Hlasováním (viz usnesení) bylo stanovisko jednomyslně schváleno.

odkaz na usnesení č.:

6. Projednání určení zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem územního plánu

Dle § 47 nového stavebního zákona musí město určit zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem územního plánu města. Starosta navrhnul určit místostarostu a předsedu komise pro rozvoj města, Ing. Hradeckého.

Zastupitelstvo města návrh bez diskuse schválilo.

Hlasováním (viz usnesení) bylo stanovisko schváleno.

DISKUSE - různé:

- **Paní Černá** požádala o uspořádání porady zastupitelů nad územním plánem. Projevila zájem si prostudovat již připravené podklady ke konceptu. Předseda komise pro rozvoj města, **Ing. Hradecký**, v tom nevidí problém a určitě bude porada svolána. **Paní Černá** se například dočetla v zápisech z rady, že se plánuje komunikace pod Rudou hvězdou, namísto Rudé hvězdy, která je památkově chráněná má být bytový dům a prý snad město nemyslí vážně parkovací dům u čp. 85. K odpovědi se přihlásil **starosta** a řekl, že komunikace pod Rudou hvězdou byla schválena zastupitelstvem,



- keré nechalo zpracovat projekt. Objekt Rudé hvězdy již několik let není chráněnou památkou a je v soukromém vlastnictví. Plán postavit parkovací dům namísto hřiště u čp. 85 je již z roku 1992 a počítá s podzemním parkovištěm a hřiště by bylo na střeše.
- **Mgr. Bejdák** oslovil přítomné hasiče s otázkou, jak budou vyjíždět k požáru. **Paní Elišáková** řekla, že místnost v čp. 85 bude sloužit jako klubovna, aby se nemuseli scházet v hospodě. Oblečení k výjezdu mají doma, techniku mají v areálu TS a něco v garážích, ale potřebují zázemí. Dle **starosty** dochází ke směšování dvou subjektů. Sbor dobrovolných hasičů je samostatná organizace, která se mimo jiné také stará o mládež, zúčastňuje se soutěží a různých akcí. Jednotka sboru dobrovolných hasičů, která je zřízena ze zákona, je financována městem, musí mít výstroj a výzbroj. Rada města se rozhodla, že nevyužívané prostory v čp. 85 po městské policii poskytne SDH jako klubovnu, pokud si prostory svépomocí upraví.
 - **Paní Černá** se seznámila s materiálem o provedené inventarizaci dřevin a nesouhlasí s kácením všech červeně označených stromů. Mělo by se postupovat ve více etapách. **Starosta** řekl, že nikde není řečeno, že takto označené stromy se musí skácet. S tímto názorem se ztotožnil po seznámení s inventarizací i **Ing. Franc**. K jednání o dalším postupu inventarizace proběhne 3.4. procházkou městem.
 - Dále **paní Černá** upozornila na špatný stav Sokolské boudy, se kterým by se mělo něco udělat. Také ji zajímaly návrhy lanových center a myslí si, že u sídliště, kde dle jejího názoru bude docházet ke sporům s místními obyvateli, není vhodné místo pro tuto aktivitu. Přemístila by projekt do lokality fotbalového hřiště. **Starosta** reagoval a řekl, že lanové centrum je akce soukromého subjektu na soukromých pozemcích a až projekt bude mít konkrétní podobu, bude se tím zabývat komise pro rozvoj města i rada města.
 - **Paní Černá** ještě vystoupila s námětem do diskuze ohledně nové trafostanice u Kavkazu, kde se domnívala, že dojde k propojení a nebude docházet k situacím, že nejde elektřina v jedné části města a v druhé jde. Dle starosty není schopen odpovědět, protože je to záležitost dodavatele. **Ved. TH odboru** řekl, že trafostanice se budovala z důvodu výstavby v této lokalitě a VČE tvrdí, že město je zokruhované. **Starosta** vysvětlil, že zokruhování neznamená, že když vypadne jedna trafačka, že naskočí druhá, ale že při déletrvajícím poruše nebo havárii trafostanice je VČE schopno zajistit po manipulaci napojení z jiné trafostanice.
 - Po zjištění z návrhu rozpočtu, že zatrubnění vodoteče na sídlišti stálo 123 tis. Kč, se ozval **Mgr. Bejdák** a zeptal se, jestli může vidět rozpočet na tuto akci. **Starosta** odpověděl, že ano. Město má k dispozici dvě nabídky. **Ing. Franc** upozornil, že je tam hromada kamení (bude zjištěno) a **pan Kopecký** reklamoval, že nebyly provedeny terénní úpravy. **Pan Mervart** však tvrdil, že ano, ale vyzve pana Tlachače k provedení. **Pan Kopecký** se ještě zeptal na povolení ke skácení stromů před panelákem, o které spoluvlastníci žádali rok zpátky. Rada pokácení schválila, ale povolení bylo pozdrženo z důvodů stížností. **Starosta** navrhnul pozemky u paneláků nejprve prodat jednotlivým vlastníkům domů. **Ing. Franc** také souhlasil s ponecháním kácení až po prodeji. Dle **Mgr. Bejdáka** se pokoušíme 6 let něco vykácet a nyní zjišťuje, že je to obráceně. **Starosta** řekl, že město nechalo zpracovat odborný posudek a měl by se hledat kompromis. **Starosta** ukončil diskusi s tím, že se uskuteční procházka městem, půjde se i na sídliště a bude schválena nějaká koncepce.



**M Ě S T O
JANSKÉ LÁZNĚ**

Zápis ze zasedání zastupitelstva města

14.02.2007

strana 11(celkem
16)

Přílohy: 2

Na závěr 5. zasedání zastupitelstva města přečetla návrhová komise návrh na usnesení.

Hlasováním (viz usnesení) byl tento návrh jednomyslně schválen.

Ing. Václav Němec
starosta

Ota Peroutka
ověřovatel zápisu

Norbert Tippelt
ověřovatel zápisu



**Usnesení ze zasedání Zastupitelstva města 05/07 ze dne 28.03.2007
Janské Lázně**

Usnesení č. Z 43/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

schvaluje

informaci o plnění usnesení z 4. zasedání zastupitelstva města a zápis včetně usnesení z tohoto zasedání bez připomínek.

Hlasování: PRO: 15 | PROTI: 0 | ZDRŽEL SE: 0

Termín: 28.03.2007

Zodpovídá: starosta

Usnesení č. Z 44/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

bere na vědomí

zprávu o činnosti rady města v době od 4. do 5. zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: PRO: 15 | PROTI: 0 | ZDRŽEL SE: 0

Termín: 28.03.2007

Zodpovídá: starosta

Usnesení č. Z 45/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

ukládá kontrolnímu výboru

provést porovnání ubytovací kapacity hotelů a penzionů (mimo ubytování v soukromí) za rok 2006 a 2007.

Hlasování: PRO: 15 | PROTI: 0 | ZDRŽEL SE: 0

Termín: 31.05.2007

Zodpovídá: starosta

Usnesení č. Z 46/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

schvaluje

zakoupení služebního osobního automobilu do výše 450 tis. Kč.

Hlasování: PRO: 13 | PROTI: 1 | ZDRŽEL SE: 1

Termín: 28.03.2007

Zodpovídá: starosta



Usnesení č. Z 47/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

ukládá starostovi města

přípravit do 30.6.2007 přehled periodické i neperiodické údržby objektů v majetku města.

Hlasování:

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

Termín: 28.03.2007

Zodpovídá: starosta

Usnesení č. Z 48/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

schvaluje

provést inventuru stavu veřejného osvětlení z hlediska vzhledu (nátěr, narovnání...) a požádat o rozpočet firmu Štěpánský&Fišer.

Hlasování:

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

Termín: 31.05.2007

Zodpovídá: starosta

Usnesení č. Z 49/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

schvaluje

snížení částky v návrhu rozpočtu města na rok 2007 na platy zaměstnanců technických služeb o 150 tis. Kč.

Hlasování:

PRO:	8	PROTI	5	ZDRŽEL SE:	2
------	---	-------	---	------------	---

Termín: 28.03.2007

Zodpovídá: starosta

Usnesení č. Z 50/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

ukládá starostovi města

zajistit zpracování rozboru činnosti technických služeb za poslední 3 roky.

Hlasování:

PRO:	13	PROTI	1	ZDRŽEL SE:	1
------	----	-------	---	------------	---

Termín: 31.05.2007

Zodpovídá: starosta



Usnesení č. Z 51/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

ukládá starostovi města

zajistit projednání se zástupci firem Melco, Gordic a Vita snížení nákladů za údržbu sowlvaru.

Hlasování: PRO: 12 | PROTI 0 | ZDRŽEL SE: 3

Termín: 31.05.2007

Zodpovídá: starosta

Usnesení č. Z 52/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

schvaluje

s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozpočet města Janské Lázně na rok 2007 s tím, že do něho budou zapracovány připomínky vzešlé z dnešního jednání zastupitelstva, dle přílohy č. 1.

Hlasování: PRO: 15 | PROTI 0 | ZDRŽEL SE: 0

Termín: 28.03.2007

Zodpovídá: starosta

Usnesení č. Z 53/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

schvaluje

s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s nařízením vlády č. 614/2006 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva města od 1.3.2007 ve stávající výši, dle přílohy č. 2.

Hlasování: PRO: 13 | PROTI 0 | ZDRŽEL SE: 2

Termín: 31.05.2007

Zodpovídá: starosta

Usnesení č. Z 54/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

schvaluje

převedení hospodářského výsledku za rok 2006 příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola, Janské Lázně, okres Trutnov ve výši 38.124,50 Kč do rezervního fondu organizace.

Hlasování: PRO: 15 | PROTI 0 | ZDRŽEL SE: 0

Termín: 28.03.2007

Zodpovídá: starosta



Usnesení č. Z 55/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

bere na vědomí

zprávu kontrolního výboru o provedené kontrole hospodaření v příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola, Janské Lázně, okres Trutnov.

Hlasování:

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

Termín: 28.03.2007

Zodpovídá: starosta

Usnesení č. Z 56/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

schvaluje

s odkazem na ustanovení § 85 písm. a) a po splnění podmínek § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, prodej pozemků okolo nových bytových domů, dle geometrického zaměření společnosti DBT, s.r.o., která pozemky prodá bez zisku stavebnímu bytovému družstvu Oleška:

- p.p.č. 161/21 o výměře 472 m²
- vjezd do garáží v domě čp. 319 a čp. 320 (bude dodatečně odměřen)

za cenu ve výši 1,- Kč za m² a jednu bytovou jednotku v domě, tj. za 22,- Kč za m² a prodej pozemku p.p.č. 382/2 o výměře 134 m², na kterém je parkoviště a místo pro kontejnery za zprůměrovanou cenu ve výši 500,- Kč za 1 m² za parkoviště a 22,- Kč za 1 m² za místo pro kontejner.

Zastupitelstvo města dále schválilo prodej pozemků okolo nových bytových domů, dle geometrického zaměření společnosti DBT, s.r.o., která pozemky prodá bez zisku společenství vlastníků bytových jednotek domu čp. 317 a čp. 318:

- p.p.č. 382/4 o výměře 283 m²
- p.p.č. 161/22 o výměře 34 m²
- p.p.č. 161/23 o výměře 53 m²
- p.p.č. 161/24 o výměře 23 m²
- p.p.č. 161/25 o výměře 23 m²
- p.p.č. 161/26 o výměře 45 m²
- p.p.č. 161/27 o výměře 13 m²

za cenu ve výši 1,- Kč za m² a jednu bytovou jednotku v domě, tj. za 22,- Kč za m² a prodej pozemku p.p.č. 382/3 o výměře 274 m², na kterém je parkoviště a opěrná zeď za zprůměrovanou cenu ve výši 500,- Kč za 1 m² za parkoviště a 22,- Kč za 1 m² za opěrnou zeď. Vše v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších

Hlasování:

PRO:	15	PROTI	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	-------	---	------------	---

Termín: 28.03.2007

Zodpovídá: starosta



Usnesení č. Z 57/05/07

Zastupitelstvo města Janské Lázně

určuje

v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, Ing. Jiřího Hradeckého, jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem územního plánu města Janské Lázně.

Hlasování: PRO: 14 | PROTI 0 | ZDRŽEL SE: 1

Termín: 28.03.2007

Zodpovídá: starosta

Schválení návrhu usnesení:

PRO: 15 | PROTI 0 | ZDRŽEL SE: 0

Ing. Václav Němec
starosta

Ota Peroutka
ověřovatel zápisu

Norbert Tippelt
ověřovatel zápisu